



KUPAX01ICENA

**Krajský úřad
Pardubického kraje**
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-9315/2026-4

Spisová značka: KUPA-9315/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Interní sdělení

Datum: 28.05.2026

**Vyjádření dotčených orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru:**

Název: Příprava území pro budoucí stavbu
Oznamovatel: Dráby s.r.o., Dráby 542, 566 01 Vysoké Mýto
Obec: Vysoké Mýto
Katastrální území: Vysoké Mýto

Předmětem záměru jsou terénní úpravy na pozemcích p. č. 4564/2 a 4564/5 k. ú. Vysoké Mýto, které se nacházejí na jižním okraji města Vysoké Mýto s cílem dosažení základní výšky hrubých terénních úprav (HTÚ) v úrovni HTÚ = 280,50 m n.m.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Mgr. Tomáš Rybářík)

K realizaci zamýšleného záměru „Příprava území pro budoucí stavbu“ nejsou z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“) připomínky. Záměr neobsahuje vyjmenovaný stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 zákona pod kódem 12.1. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou stavenišť či stavbu pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a krajským úřadem jako příslušným orgánem ochrany ovzduší tedy nebude postupem podle JES vydáváno závazné stanovisko ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b) zákona ani ve smyslu § 11 odst. 2 písm. d) zákona.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Závěrem Krajský úřad Pardubického kraje oznamovatele upozorňuje, že výše uvedený záměr bude podléhat vydání závazného stanoviska ve smyslu ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.

Prevence závažných havárií (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán na úseku prevence závažných havárií (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru připomínek.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádí OOP k předloženému oznámení a vlastnímu záměru následující:

OOP považuje rozsah, ve kterém bylo oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem o ochraně přírody mu svěřených, s ohledem na charakter záměru, za dostatečný. OOP má dále za to, že žádný z výše uvedených zájmů v působnosti OOP nemůže být posuzovaným záměrem dotčen.

Odůvodnění:

Záměr není situován do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, zvláště chráněného území ani prvku soustavy Natura 2000. Všechna uvedená území se specifickými režimy ochrany se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od místa realizace zamýšleného záměru, a tak nemohou být dotčeny předměty ochrany těchto území. Z hlediska možného dotčení lokalit soustavy Natura 2000 vydal OOP již dříve pod č. j. KUPA-6783/2026-2 stanovisko, ve kterém vyloučil možný negativní vliv předloženého záměru na tyto lokality.

Na základě biologického posouzení (zpracovatel RNDr. Veselý a kol.) lze konstatovat, že zájmové území je tvořeno převážně intenzivně obhospodařovanými agroceózy a ruderalizovanými stanovišti s nízkou druhovou diverzitou a omezenou ekologickou hodnotou. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl zjištěn a fauna je tvořena převážně běžnými, eurytopními či adaptabilními druhy vázanými na antropogenně ovlivněná stanoviště. Zvláště chráněné druhy živočichů byly zaznamenány spíše v širším okolí nebo v kontaktu s lokalitou (např. některé druhy střevlíkovitých brouků, obojživelníci, plazi či netopýři), přičemž jejich vazba přímo na řešené plochy je minimální.

Možný dopad záměru na zvláště chráněné druhy je proto hodnocen jako bezvýznamný, a to zejména díky charakteru stanovišť a absenci klíčových biotopů. Potenciální riziko lze spatřovat především v narušení migračních tras či dočasném ohrožení jednotlivých jedinců, zejména u obojživelníků a drobných živočichů vázaných na blízké vodní a vlhké biotopy. Tento vliv však lze účinně zmírnit realizací navržených opatření, jako jsou dočasné bariéry proti vnikání živočichů do staveniště, biologický dozor a případné transfery jedinců. Při dodržení těchto navržených opatření se nepředpokládá negativní ovlivnění populací zvláště chráněných druhů a záměr tedy není podmíněn povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona o ochraně přírody.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Z předložených podkladů je zřejmé, že má dojít k trvalému záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon).

K předkládané dokumentaci požadujeme od žadatele doplnit:

- ✓ Předložené podklady (viz část Oznámení, D.1.4. Vlivy na půdu) jsou vypracovány na základě neplatného Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j.: OOLP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1. 1. 1997 a byl zrušen a nahrazen „Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů OZPF k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF“, který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP, v září 2022, ročník 32, částka 6 (č. j.: MZP/2022/050/465), a následně i tento výklad byl zrušen a nahrazen „Společným metodickým výkladem odboru adaptace na změnu klimatu a odboru legislativního orgánů OZPF k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF“ který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP, v květnu 2025, ročník 5, částka 2 (č. j.: MZP/2025/080/389). Požadujeme proto předložené podklady před vyjádřením orgánu OZPF zaktualizovat.
- ✓ Předložení bilance skřívky [§ 9 odst. 6 písm. e) zákona], včetně nadále obhospodařovaných zemědělských parcel, na něž budou zúrodnění schopné vrstvy skřívky ornice a podorničí rozprostřeny, dle § 14 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění, dále jen vyhláška, a to včetně souhlasu vlastníků těchto parcel. V předloženém projektu chybí návrh uložení skrývaných zemin.

Součástí žádosti o trvalé odnětí jsou stanoveny v § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce (především v § 11 až 16 + příslušné tabulky z příloh). Upozorňujeme, že dne 1. 7. 2025 nabyla účinnosti vyhláška č. 177/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF. Orgán OZPF požaduje před posouzením záměru o doplnění podkladů v souladu s právními předpisy.

Vodoprávní úřad (zpracovatelka vyjádření Ing. Václava Lank Zemenová)

Dle předložených podkladů stavebním záměrem může dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové nebo podzemní vody nebo budou ovlivněny odtokové poměry. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v blízkosti vodních toků, bude třeba vydat pro stavební záměr souhlas podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona. Orgán příslušný k vydání souhlasu bude rovněž posuzovat podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona, zda provedení záměru nemůže dojít k výše uvedenému ovlivnění. Vzhledem k tomu, že by záměr mohl mít takový vliv na vodní poměry, je třeba doložit stanovisko správce povodí a správce vodních toků – Povodí Labe, státní podnik včetně odborného posouzení vlivu záměru na odtokové poměry.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. Martin Lacina)

Krajský úřad jako státní orgán vykonávající státní správu lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a zájmů chráněných podle téhož zákona nemá připomínky proti záměru. Podle předložené dokumentace bude záměrem dotčeno ochranné pásmo lesa do 30 m od okraje lesa podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska (zpracovatelka vyjádření Ing. Evelína Melounová, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 zákon č. 334/1992 Sb.)

- Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2 zákon č. 289/1995 Sb.)
- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1 zákon č. 254/2001 Sb.)
- Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákon č. 541/2020 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 3 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
(podepsáno elektronicky)